

Nr rej. 130150-53-K053-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 69026271900000

NIP: 8132499414

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

St. insp.pracy - główny specjalista - SYLWIA ZAPAŁA

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-322 RZESZÓW, UL. ZAŁĘSKA 7A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

PANI LUCYNA BASTA - DYREKTOR

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 09.1993 R.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 09.1993 R.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

30.11; 6.12.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 91, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 91, w tym kobiet: 72,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: sierpień 2020 r.

DSW

h

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po poprzedniej kontroli PIP inspektor pracy wydawał nakaz nr rej. 130177-53-K019-Nk01/20, zawierający jedną decyzję. Jak ustalono – decyzja została wykonana.

Placówka od czasu poprzedniej kontroli PIP nie była kontrolowana przez inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Obecna kontrola miała charakter problemowy i została przeprowadzona w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 21.11.2022 r. (data wpływu pisma do OIP w Rzeszowie – 23.11.2022 r.) o wydanie opinii o przystosowaniu do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby zatrudnionej na wyposażonym stanowisku pracy lub o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku tj. konserwator, utworzonym w Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie przy ul. Załęskiej 7a.

Informacje ogólne

Placówka prowadzi działalność związaną z pomocą społeczną (nr PKD 8730Z). Siedziba mieści się w Rzeszowie ul. Załęska 7a, 35-322 Rzeszów.

Obowiązki służby bhp pełni p. Jakub Ziemiak na podstawie umowy o współpracę.

W zakładzie nie działają organizacje związkowe ani SIP.

Ustalenia dotyczące utworzenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej

Kontrola wykazała, że zatrudniono p. [imię] – na podstawie umowy o pracę z dnia 26.10.2022 r. zawartej na czas określony od dnia 27.10.2022 r. do dnia 31.01.2023 r., w wymiarze pełnego etatu, na stanowisku konserwator, za wynagrodzeniem: „wynagrodzenie zasadnicze w VI kategorii zaszeręgowania z miesięcznym wynagrodzeniem 2670,00 zł, dodatek za wysługę lat w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego, płatny miesięcznie z dołu, premia regulaminowa na zasadach określonych w Regulaminie Premiowania”.

W aktach osobowych pracownika znajdowały się m.in.:

- informacja o niektórych warunkach zatrudnienia z art. 29§3 Kodeksu pracy z 26.10.2022 r.;
- oświadczenie o zapoznaniu się pracownika z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku konserwator w dniu 27.10.2022 r.;
- karta szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, w której pracownik potwierdził podpisem fakt poddania go szkoleniu w formie instruktażu ogólnego i instruktażu stanowiskowego na stanowisku w dniach 27-28.10.2022 r.;
- skierowanie na profilaktyczne wstępne badania lekarskie z 25.10.2022 r. – w skierowaniu wskazano, że konserwator w DPS dokonuje przeglądu i konserwacji urządzeń i maszyn. Dokonuje prac remontowych (szlifowanie, malowanie, murowanie, spawanie), usuwa drobne usterki, dba o odpowiedni stan terenów zielonych przynależnych do DPS. Podczas wykonywania prac ma kontakt z mieszkańcami DPS. Praca na wysokości powyżej 3 m, pracuje w systemie jednozmianowym, zmienne warunki atmosferyczne. Jako inne czynniki wskazano – sporadyczne dźwiganie i przenoszenie ciężarów, praca na wysokości powyżej 3 m.
- orzeczenie lekarskie z profilaktycznych wstępnych badań o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku tj. konserwator – z dnia 26.10.2022 r. - ważne do dnia 26.10.2026 r. W orzeczeniu wskazano: „z wysokością powyżej 3 m”;
- skierowanie do pracy wystawione przez PUP z dnia 27.10.2022 r.;
- orzeczenie z dnia 26.10.2018 r. o zaliczeniu p. [imię] do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (symbol przyczyny niepełnosprawności 02-P). Zgodnie z orzeczeniem – ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 15.05.2013 r. a orzeczenie wydane zostało do 31.10.2022 r.
- orzeczenie z dnia 22.11.2022 r. o zaliczeniu p. [imię] do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (symbol przyczyny niepełnosprawności 02-P). Zgodnie z orzeczeniem – ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 15.05.2013 r. a orzeczenie wydane

30.11.2022

30.11.2022

zostało do 30.11.2025 r.

- świadectwo kwalifikacyjne nr G-1/E/10037/720/21 uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik nie posiada dysfunkcję narządu ruchu, która wymagałaby do poruszania się wózka inwalidzkiego lub kul.

Kserokopia wybranych dokumentów z akt osobowych pracownika tj. umowy o pracę, karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku, skierowanie na profilaktyczne wstępne badania lekarskie, informacji o warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy, skierowania z PUP oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu kontroli.

W dniu 06.12.2022 r. przedłożono do kontroli Zaświadczenie z dnia 13.03.2020 r. o ukończeniu przez p. Lucynę Basta - Dyrektora szkolenia okresowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców i innych osób kierujących pracownikami w dniach 11-13.03.2020 r.

Jak ustalono – pracownik wykorzystuje w ciągu zmiany roboczej przerwy: 15 minut przerwy tzw. „śniadaniowej” oraz 15 minut przerwy na wypoczynek, wynikającej z ustawy o rehabilitacji (...).

Z uwagi na fakt, iż pracownik został zatrudniony w zakładzie od dnia 27.10.2022 r. nie dokonywano kontroli w zakresie urlopów wypoczynkowych.

Okazano ewidencję czasu pracy za październik i listopad 2022 r. oraz listy płac za w/w okres. Ustalono, że pracownik nie był zatrudniany w kontrolowanym okresie przez więcej dni niż pięć dni na tydzień w okresie rozliczeniowym ani z przekroczeniem obowiązującego wymiaru czasu pracy (praca od poniedziałku do piątku od 08.00 do 15.00). Analiza list płac za w/w okres wypłacanego w stałej stawce miesięcznej nie wykazała zaniżenia wynagrodzenia w związku obniżoną normą czasu pracy.

Przedłożono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku konserwator. W ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono szczególnych uwarunkowań związanych z niepełnosprawnością pracownika (m.in. dostosowanie i organizacja stanowiska pracy stosownie do jego możliwości) – np. wskazano, że czas pracy to 8 godzin dziennie. Ponadto nie wyszczególniono w opisie stanowiska wszystkich stosowanych maszyn i narzędzi.

Pracownik został zapoznany z oceną ryzyka zawodowego (pisemne potwierdzenie znajduje się w aktach osobowych pracownika).

W dniu 06.12.2022 r. przedłożono do kontroli kartę ewidencji przydziału pracownikowi odzieży i obuwia roboczego, w której potwierdził podpisem fakt otrzymania należnego sortu odzieży i obuwia w dniu 30.03.2022 r. (buty robocze, ubranie, rękawice robocze, nakolanniki). Jak ustalono – pracownik był w okresie od 01.03. do 31.08.2022 r. na stanowisku pracownik gospodarczy.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik niepełnosprawny p. [redacted] wykonuje pracę związaną z dokonywaniem przeglądu i konserwacji urządzeń i maszyn. Wykonuje prace remontowe (w tym m.in. szlifowanie, malowanie, murowanie), usuwa drobne usterki, dba o odpowiedni stan terenów zielonych przynależnych do DPS.

Na wyposażenie stanowiska pracy dla p. [redacted] pracodawca zakupił:

- traktorek – kosiarka z osprzętem (przyczepka, zbierak do trawy i liści, pług),
- odkurzacz – dmuchawa do liści,
- nożyce do żywopłotu z możliwością zastosowania wysięgnika z piłą do przycinania gałęzi (przystawka do żywopłotu, przystawka do pilarki),
- odśnieżarka – zamiatarka, kosiarka z napędem do trawy,
- kosiarka do trawy z napędem,
- podkaszarka,
- wiertnica do nawiercania otworów w ziemi,
- maszyna do cięcia płytek wodna,
- spawarka-migomat,

3/18/

p

– Lampę akumulatorową RYOBI RLPH18 nr fabr. 475740 00001852:



Ładowarki do akumulatorów RYOBI RC18120 nr fabr. 042180 i 056287 – 2 szt.:

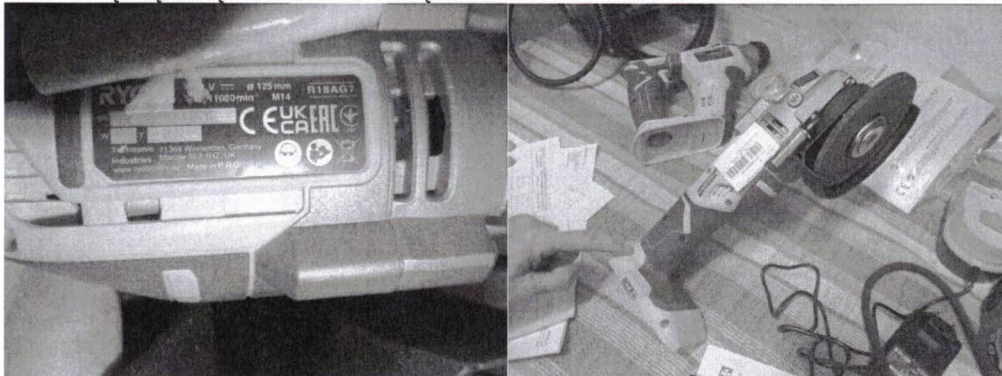


Akumulatory RYOBI 9Ah:RB18L90 nr fabr. 036658, , 5Ah: nr fabr.135959 i 135868 – 2 szt.:





Szlifierkę kątową akumulatorową RYOBI R18AG7 nr fabr. 462968-02-028711:



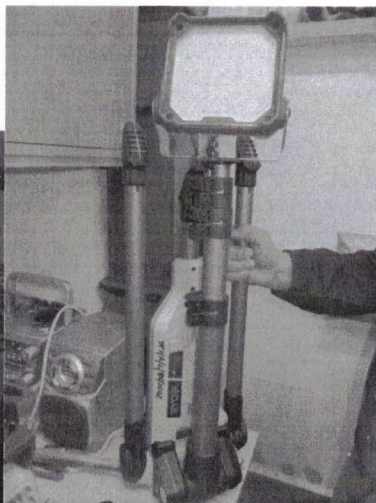
Wkrętarko-wiertarkę z udarem RYOBI R18SDS nr fabr. 475037:



Kompresor R18I nr fabr. 44414505005460:



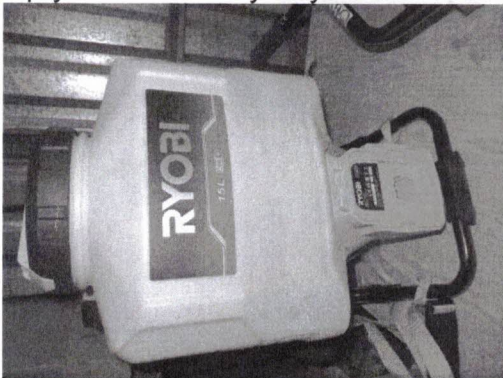
Lampę ze statywem RYOBI 18V nr fabr. 475354 01 003407:



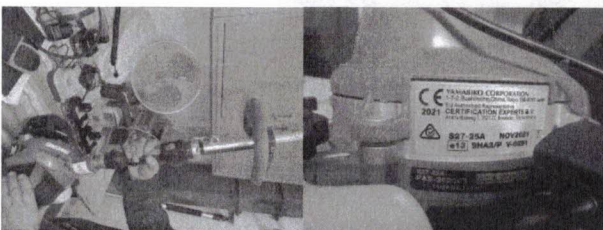
Dmuchawę akumulatorową RYOBI RY18BLA nr fabr. 47570701002618:



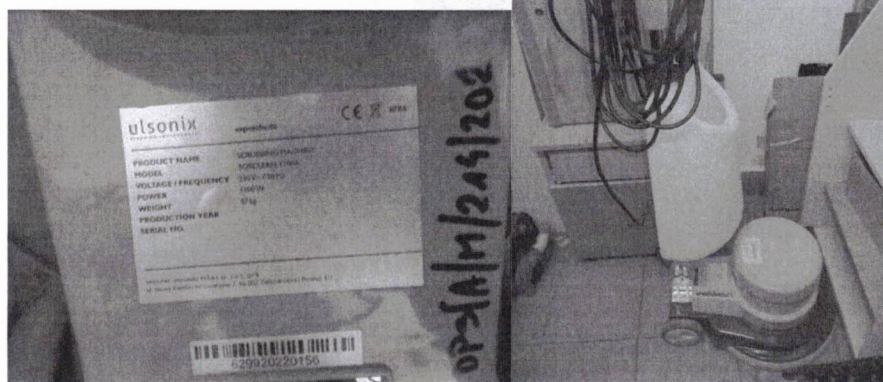
Opryskiwacz elektryczny RYOBI 18BPSPA nr fabr. 47512701009011:



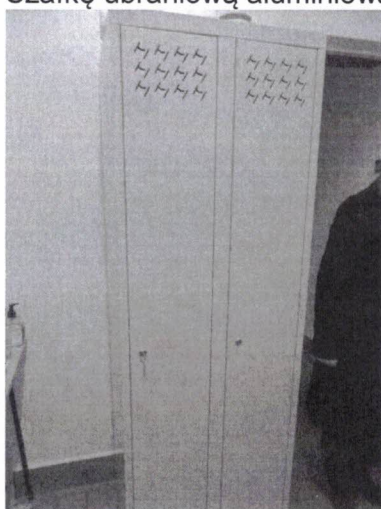
Nożyce do żywopłotu z możliwością zastosowania wysięgnika z piłą do przycinania gałęzi ECHO SHA3P nr fabr. U 22838009324 i 2 końcówki PAS 2620:



Maszynę do szorowania posadzek ULSOMIX model TOPCLEAN 1100A nr fabr. 629920220156:



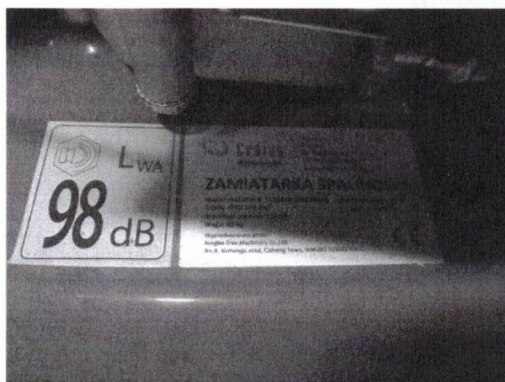
Szafkę ubraniową aluminiową:



Dmuchawę do liści i trawy ECHO P12-25C: ✓



Zamiatarkę spalinową CEDRUS model: GS100VE-C nr fabr. 21090064: ✓



Taczkę koliba (brak nr):



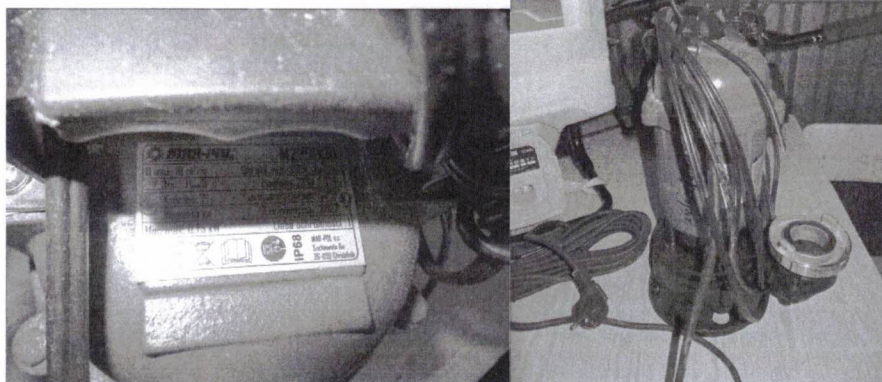
Taczkę (brak nr):



Traktorek z osprzętem STIGA PARK 500W, model: P901C-W, nr fabr.2F6120645/ST2P: ✓



Pompę do wody MAR-POL M279900:



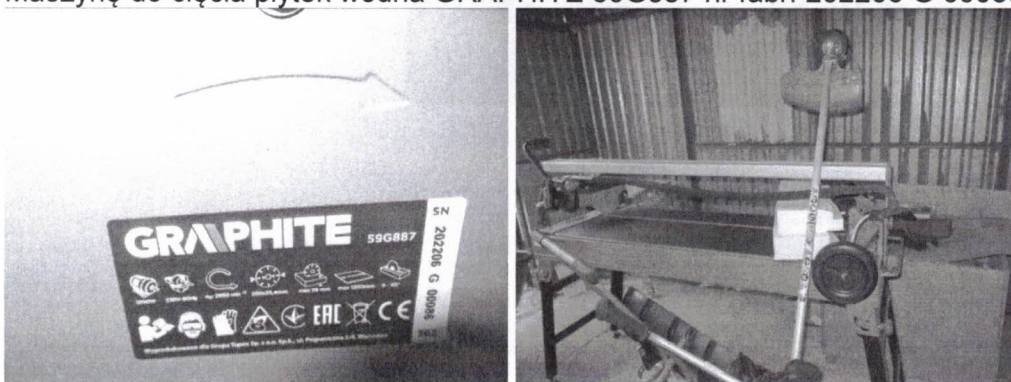
Rusztowanie aluminiowe do malowania ALTREX:



Podkaszarkę ECHO APR 2021:



Maszynę do cięcia płytek wodna GRAPHITE 59G887 nr fabr. 202206 G 00086:



Kosiarkę do trawy z napędem STIGA model: MP2504 SVQ nr fabr.: 294513048/ST1:

3.10

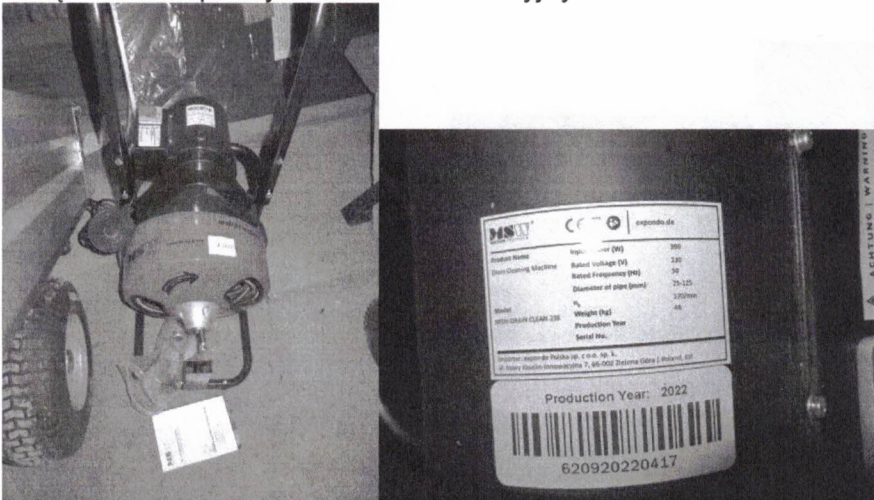
N



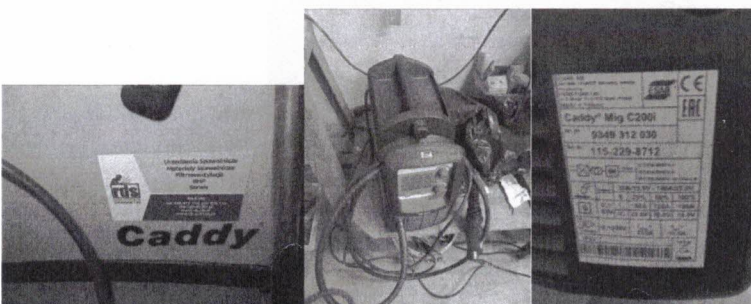
Urządzenie wielofunkcyjne do obróbki drewna STILER WM 2200R nr fabr.: A2204/717:



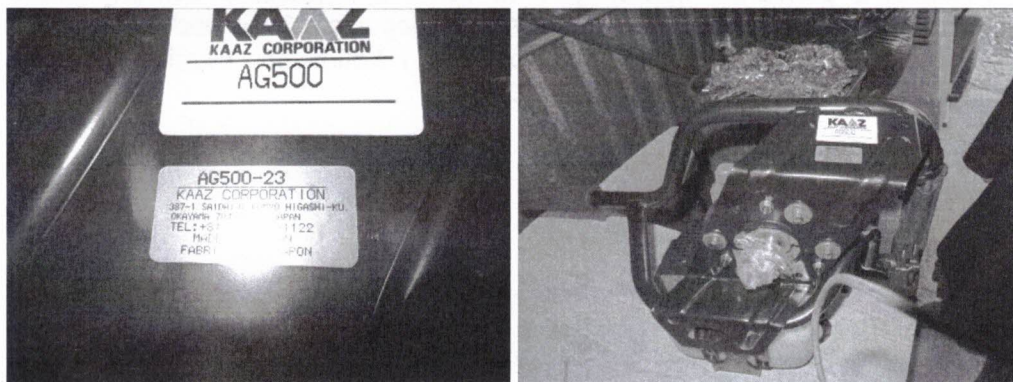
Urządzenie do przetykania rur kanalizacyjnych INPUT POWER nr fabr.: 620920220417:



Spawarkę CADDY MIG C200I nr fabr.: 115-229-8712:



Świder glebowy – wiertnica do nawiercania otworów w ziemi KAAZ-SARP Mitsubishi AG500-23:



Urządzenia, będące przedmiotem wyposażenia stanowiska pracy dla p. [redacted] były w dniu kontroli we właściwym stanie technicznym i były wyposażone w wymagane urządzenia ochronne. Przedłożono deklaracje zgodności CE na urządzenia podlegające ocenie zgodności. Wszystkie urządzenia podlegające ocenie zgodności były oznakowane znakiem CE.

Jak ustalono - nie udostępniono do stałego korzystania instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze urządzeń technicznych.

Oświadczenie p. [redacted] – Kierownika .. w zakresie wykonywania prac spawalniczych pni. pracowników [redacted]

Dla pracownika niepełnosprawnego tj. p. [redacted] udostępniono pomieszczenia, w których jest przechowywany sprzęt oraz dokonywanie drobne naprawy w podpiwniczeniu budynku głównego DPS w Rzeszowie. Pracownik wykonuje swoje obowiązki na terenie placówki, zarówno wewnątrz i na zewnątrz budynku.

Kontrola przeprowadzona w dniu 30.11.2022 r. wykazała, że pomieszczenia, w których wykonuje pracę pracownik, spełniają wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy pod względem powierzchni, wysokości i kubatury, biorąc pod uwagę rodzaj prac, liczbę pracowników i czas ich przebywania. Ponadto wymiana powietrza w pomieszczeniach, w których wykonuje pracę p. [redacted] i pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych, będących przedmiotem niniejszej kontroli realizowana jest poprzez wentylację grawitacyjną.

W pomieszczeniach DPS, w których wykonuje pracę p. [redacted] zapewniono oświetlenie światłem dziennym i światłem elektrycznym.

Nie stwierdzono występowania barier architektonicznych w pomieszczeniu pracy, na ciągach komunikacyjnych oraz pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych, w których porusza się w/w pracownik niepełnosprawny – biorąc pod uwagę rodzaj schorzenia tej osoby. Miejsca niebezpieczne, poza krawędziami schodów wewnętrznych prowadzących z parteru do podpiwniczenia budynku głównego, zostały właściwie zabezpieczone i oznakowane barwami bezpieczeństwa.

Pracownikowi niepełnosprawnemu zapewniono możliwość korzystania z zaplecza higieniczno – sanitarnego tj.:

- pomieszczenia wc z umywalką z doprowadzeniem ciepłej i zimnej wody,
- pomieszczenia do higienicznego spożywania posiłków i przechowywania odzieży (w podpiwniczeniu budynku).

Pomieszczenia higieniczno-sanitarne były w dniu kontroli właściwie wyposażone.

W trakcie kontroli urządzenia i instalacje energetyczne, eksploatowane w siedzibie kontrolowanej placówki, były właściwie oznakowane oraz właściwie eksploatowane.

Inspektorowi pracy przedłożono aktualny protokół z pomiarów skuteczności działania ochrony przeciwporażeniowej instalacji i urządzeń eksploatowanych w budynku DPS przy ul. Załęskiej 7A przeprowadzonych w 10.12.2021 r.:

- Protokół z pomiarów ochronnych 3-12-2021 z badania ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenie i badanie rezystancji izolacji obwodów – pralnia;
- Protokół z pomiarów ochronnych 5-12-2021 z badania ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenie i badanie rezystancji izolacji obwodów – kuchnia parter i piwnica;

Wyniki pomiarów pozytywny. Termin kolejnego badania wyznaczono do 10.12.2024 r. Przedłożono również Protokół z pomiarów ochronnych 12-12-2019 z badania ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenie i badanie rezystancji izolacji obwodów – część mieszkalna parter I i II piętro część administracyjna, piwnice i kotłownia. Wynik pomiarów pozytywny. Termin kolejnego pomiaru ustalono do 10.12.2024 r.

Innych zagadnień nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano(**) tożsamość:

NIE SPRAWDZANO

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: NIE POBIERANO

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia wybranych dokumentów z akt osobowych pracownika tj. umowy o pracę, karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku, skierowanie na profilaktyczne wstępne badania lekarskie vv, informacji o warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy, skierowania z PUP oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności.

Załącznik nr 2. Ksetokopia Umowy nr 183/2022/PS zawartej w dniu 25.10.2022 r. pomiędzy Prezydentem Miasta Rzeszowa a Domem Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Chorych Psychiczenie w Rzeszowie.

Załącznik nr 3. Kserokopia faktury VAT na zakupione wyposażenia stanowiska pracy dla p. Józefa Reizera.

Załącznik nr 4. Oświadczenie z 06.12.2022 r. Kierownika Działu Administracyjno-Gospodarczego p. W. Noga.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

PANI LUCYNA BASTY - DYREKTOR, PANA WITOLA NOGA - KIEROWNIKA DZIAŁU ADMINISTRACYJNO-GOSPODARCZEGO.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Bilby

N

Na str. 11 dopisano w wersji 8 dopisano i uzupełniono zdanie „Oświadczanie p. Witolda Noga (...) stanowi zał.”
 w 4 do protokołu kontrolnego str. 12 w wersji 4 od góry skreślono „2021” a dopisano „2022”. N
 06.12.22

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 06.12.2022

Starszy Inspektor Pracy
 Główny Specjalista

Stapit
 mgr inż. Sylwia Zapala

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 06.12.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
 Domu Pomocy Społecznej
 w Rzeszowie
Lucyna Basta

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/~~nie wniesiono~~/zostaną wniesione(**)
 do dnia 06.12.2022r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

7

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)~~

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
w Rzeszowie
Lucyna Basta

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista

mgr inż. Sylwia Zapala
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, dn. 06.12.2022r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[SZ]

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)
ul. 28 St. Mieroskiego 4, 35-234 Rzeszów
tel. (017) 71 72 000, fax (017) 71 72 020

Nr rej.: 130150 -5122-K053-Ab036/22

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 26e ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.) i art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 33 pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614), w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa znak: PS-N.8312.1.7.2022.VI

(nazwa i adres wnioskodawcy)

z dnia 21.11.2022 r. (data wpływu wniosku do PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie: 23.11.2022 r.) w sprawie wyrażenia opinii o przystosowaniu stanowisk(a) pracy do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby/osób^(*) zatrudnionej(-nych) na wyposażonym stanowisku pracy/o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku^(*)

w: **Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych, 35-322 Rzeszów ul. Załęska 7a**

(nazwa i adres zakładu pracy)

zlokalizowanego/zlokalizowanych^(*) w:

Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych, 35-322 Rzeszów ul. Załęska 7a

(nazwa i adres lokalizacji stanowisk(-a) pracy)

postanawiam

wyrazić ~~pozytywną/negatywną^(*) opinię o przystosowaniu do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby/osób^(*) zatrudnionej(-nych) na wyposażonym stanowisku pracy/o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na następujących stanowiskach pracy^(*):~~

1. konserwator – utworzonym dla p. 

(nazwa stanowiska pracy oraz imię i nazwisko osoby pracującej/osób pracujących^(*))

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 21.11.2022 r. (data wpływu wniosku do PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie: 23.11.2022 r.) Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej (z up. Prezydenta Miasta Rzeszowa), zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii o przystosowaniu stanowiska pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych bądź o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowisku konserwator – utworzonym dla p.  w Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych, 35-322 Rzeszów ul. Załęska 7a.

Zgodnie z art. 26e ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, warunkiem zwrotu kosztów związanych z wyposażeniem stanowiska pracy utworzonego dla zatrudnionej przez pracodawcę, osoby niepełnosprawnej, która była zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy, jest uzyskanie pozytywnej opinii Państwowej Inspekcji Pracy odpowiednio o przystosowaniu do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby zatrudnionej na wyposażonym stanowisku pracy lub o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku, wydanej na wniosek Starosty.

Kontrola przeprowadzona w dniach 30.11. i 06.12.2022 r. w Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psyc... Chorych z/s 35-322 Rzeszów ul. Załęska 7a, wykazała że pracodawca zatrudnił p. [REDACTED] na podstawie umowy o pracę z 26.10.2022 r. zawartej na czas określony od dnia 27.10.2022 r. do dnia 31.01.2023 r., w wymiarze pełnego etatu, na stanowisku konserwator. Pracownik posiada aktualne orzeczenie o zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Pracownik posiada również aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku oraz został poddany wymaganemu szkoleniu z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy w formie instruktażu ogólnego oraz instruktażu stanowiskowego.

Ustalono, że pracownik został skierowany do pracy w kontrolowanej placówce przez PUP w Rzeszowie.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik p. [REDACTED] wykonuje pracę związaną z dokonywaniem przeglądu i konserwacji urządzeń i maszyn, drobne prace remontowe (w tym m.in. szlifowanie, malowanie, murowanie), usuwanie drobnych usterek, dbanie o odpowiedni stan terenów zielonych przynależnych do DPS.

Kontrola przeprowadzona w dniach 30.11. i 06.12.2022 r. wykazała, że pomieszczenia, w których wykonuje pracę w/w pracownik, spełniają wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy pod względem powierzchni, wysokości i kubatury, biorąc pod uwagę rodzaj prac, liczbę pracowników i czas ich przebywania.

Nie stwierdzono występowania barier architektonicznych w pomieszczeniu pracy, na ciągach komunikacyjnych oraz pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych, w których porusza się w/w pracownik niepełnosprawny – biorąc pod uwagę rodzaj schorzenia tej osoby. Miejsca niebezpieczne zostały właściwie zabezpieczone i oznakowane barwami bezpieczeństwa.

Pracownikowi zapewniono możliwość korzystania z zaplecza higieniczno – sanitarnego.

W trakcie kontroli urządzenia i instalacje energetyczne, eksploatowane w kontrolowanych pomieszczeniach były właściwie oznakowane oraz właściwie eksploatowane.

Na wyposażenie stanowiska pracy dla p. [REDACTED] zakupiono:

- lampę akumulatorową RYOBI RLPH18 nr fabr. 475740 00001852,
- ładowarki do akumulatorów RYOBI RC18120 nr fabr. 042180 i 056287 – 2 szt.,
- akumulatory RYOBI 9Ah:RB18L90 nr fabr. 036658, , 5Ah: nr fabr.135959 i 135868 – 2 sz.,
- szlifierkę kątową akumulatorową RYOBI R18AG7 nr fabr. 462968-02-028711,
- wkrętarko-wiertarkę z udarem RYOBI R18SDS nr fabr. 475037,
- kompresor R18I nr fabr. 44414505005460,
- lampę ze statywem RYOBI 18V nr fabr. 475354 01 003407,
- dmuchawę akumulatorową RYOBI RY18BLA nr fabr. 47570701002618,
- opryskiwacz elektryczny RYOBI 18BPSA nr fabr. 47512701009011,
- nożyce do żywopłotu z możliwością zastosowania wysięgnika z piłą do przycinania gałęzi ECHO SHA3P nr fabr. U 22838009324 i 2 końcówki PAS 2620,
- maszynę do szorowania posadzek ULSOMIX model TOPCLEAN 1100A nr fabr. 629920220156,
- szafkę ubraniową aluminiową,
- dmuchawę do liści i trawy ECHO P12-25C,
- zamiatarkę spalinową CEDRUS model: GS100VE-C nr fabr. 21090064,
- traktor z osprzętem STIGA PARK 500W, model: P901C-W, nr fabr.2F6120645/ST2P,
- pompę do wody MAR-POL M279900
- taczkę koliba,
- taczkę,
- rusztowanie aluminiowe do malowania ALTREX,
- podkaszarkę ECHO APR 2021,
- maszynę do cięcia płytek wodna GRAPHITE 59G887 nr fabr. 202206 G 00086,
- kosiarkę do trawy z napędem STIGA model: MP2504 SVQ nr fabr.: 294513048/ST1,
- urządzenie wielofunkcyjne do obróbki drewna STILER WM 2200R nr fabr.: A2204/717,
- urządzenie do przetykania rur kanalizacyjnych INPUT POWER nr fabr.: 620920220417,
- spawarkę CADDY MIG C200I nr fabr.: 115-229-8712,
- świder glebowy – wiertnica do nawiercania otworów w ziemi KAAZ-SARP Mitsubishi AG500-23.

Urządzenia, będące przedmiotem wyposażenia stanowiska pracy dla w/w pracownika, były w dniach kontroli we właściwym stanie technicznym i były wyposażone w wymagane urządzenia ochronne. Przedłożono deklaracje zgodności CE na urządzenia podlegające ocenie zgodności. Wszystkie urządzenia podlegające ocenie zgodności były oznakowane znakiem CE.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na postanowienie służy zażalenie do Okręgowego Inspektora Pracy w Rzeszowie, adres 35-234 Rzeszów, ul. Gen. St. Maczka 4, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, za pośrednictwem inspektora pracy, który postanowienie wydał (art. 141 § 1 i 2, art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 19 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec inspektora pracy, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista


mgr inż. Sylwia Zapala

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Otrzymuje:

1. Dom Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych, 35-322 Rzeszów ul. Załęska 7a;

(strona)

2. Prezydent Miasta Rzeszowa, 35-064 Rzeszów, ul. Rynek 1;

(wnioskodawca)

(*) - niepotrzebne skreślić

hier. odn. - pozp
+ inspektorat bhp

Rzeszów, dnia 06.12.2022 r.

Nr rej. 130150-53-K053-Nk01/22



221206094345088130150

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

ul. Załęska 7a, 35-322 Rzeszów

Punkt Kancelaryjny

08 GRU. 2022

Wpłynęło dn.

L.dz.

Podpis

08.12.2022

był

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE

UL. ZAŁĘSKA 7A

35-322 RZESZÓW

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 6, 6a^(*) w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614), po przeprowadzeniu kontroli w dniu (-ach): 30.11; 6.12.2022 r.

nakazuję:

1. Przeprowadzić aktualizację dokumentacji oceny ryzyka zawodowego jakie występuje na stanowisku pracy konserwator, w szczególności uwzględniając w opisie stanowiska kryteria dla osoby niepełnosprawnej zatrudnionej na tym stanowisku pracy oraz stosowane maszyny i urządzenia techniczne

Termin wykonania: 28.02.2023

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1614),
- art. 226 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1510 ze zm. z 2022r. poz. 1700),
- § 39 ust. 2 pkt 2 i § 39a ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088),

2. Oznakować barwami bezpieczeństwa, zgodnie z Polską Normą, miejsca niebezpieczne w zakładzie tj. krawędzie schodów wewnętrznych prowadzących z parteru do podpiwniczenia budynku głównego.

Termin wykonania: 28.02.2023

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1614),
- art. 207 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1510 ze zm. z 2022r. poz. 1700),
- § 6 ust. 1 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088),

3. Opracować i udostępnić do stałego korzystania pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku konserwator instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze maszyn i urządzeń użytkowanych na stanowisku pracy tj. traktorka – kosiarki, odkurzacz – dmuchawy do liści, nożyc do żywopłotu, odśnieżarki – zamiatarki, kosiarki z napędem do trawy, podkaszarki,

wiertnicy do nawiercania otworów w ziemi, maszyny do cięcia płytek, spawarki-migomatu, pompy do wody, urządzenia do przetykania rur kanalizacyjnych, maszyny wielofunkcyjnej do obróbki drewna, maszyny do szorowania posadzek.

Termin wykonania: 31.12.2022

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1614),
- art. 207 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2022r. poz. 1510 ze zm. z 2022r. poz. 1700),
- § 41 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088),

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy w Rzeszowie adres: 35-234 Rzeszów, ul. Gen. St. Maczka 4

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec inspektora pracy, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji, którym został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.).

[SZ]

(*) – niepotrzebne skreślić

Starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista

S. Zapala
mgr inż. Sylwia Zapala

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)